

# Săptămâna vâlceană pe scurt

## VOCEA VÂLCII

– vă mai aduceți aminte de distinsa doamnă pistruiată Rada Istrate, deputat în circumscripția electorală nr. 39 VÂLCEA, din partea Partidului Democrat, din perioada anilor 1992-1996? – de nu ne vom păzi ortodoxia, ne vom pierde și neamul”. Cazul de la Arhiepiscopia Râmnicului, semnalat de presa locală, escaladează situația. Preotul Nicolae State – Burlu și a acționat în judecată angajatorul Arhiepiscopiei, episcopul PS Lovișteanu, în conformitate cu prevederile Codului Muncii – – Vă mai aduceți aminte de distinsa doamnă pistruiată Rada Istrate, deputat în circumscripția electorală nr. 39 VÂLCEA, din partea Partidului Democrat, din perioada anilor 1992-1996? Nimic nu se mai știe despre ea, acum, după cum puțini sunt aceia care știau câte ceva despre ea sau îi știau „trecutul revoluționar”. La 22 decembrie 1989, ea era studentă în București și, la Lovitura de stat dată de Armata Română, s-a aflat, alături de mai mulți revoluționari civili, în clădirea Comitetului Central, din București. Nu va fi cazul să o întrebe cineva pe „norocoasa luptătoare” ce căuta acolo, după ce se va afla că dumneai Rada era vorbitoare de limba rusă, fiind „pupila” și apropiata lui Petre Roman, revoluționarul cu pulovărul pe gâtul scurt. Cu siguranță, Rada Istrate este coreligionară, tot așa cum este evreu și Petre Roman, care, mai târziu, a protejat-o sub pulovărul protector. Cu acceptul acestuia, ea a locuit mult timp în imobilul Partidului Democrat, aflat în Aleea Modrogan, la Șoșea. Tot Petre Roman, în înțelegere cu președintele PD-ului vâlcean (de atunci), a trecut-o pe frumoasa sa „pupilă” pe lista candidaților vâlceni pentru Parlament, tânăra doamnă reușind să traverseze, anonim, legislatura parlamentară 1992-1996. Pe durata celor patru ani de mandat, Rada

Istrate nu a avut decât o luare de cuvânt în plen și a semnat o singură moțiune, dar și aceea proiectată de alții. Un episod crud al revoluției române din decembrie 1989, vazut prin prisma lui Constantin Isac, singurul civil din CFSNĂ (Consiliul Frontului Salvării Naționale) care a scăpat din carnagiul din noaptea de 23/24 decembrie 1989 din fața sediului Ministerului Apărării Naționale unde, datorită ordinelor criminale ale lui Nicolae Militaru, au fost masacrați usla și condu și de colonelul Gheorghe Troșca, în numele legitimării diversiunii teroriste, a fost prezentat într-un amplu interviu de presă, descumpănitor. Prin interviu, ni se semnaleză prezența studentei Rada Istrate, în cabinetul unde generalul Gușă a dialogat cu gralul Moisev – omologul său militar sovietic, refuzându-i, demn, ajutorul armat propus. Redăm pasajul din interviu, așa cum a fost publicat: „Știu că a avut loc o convorbire telefonică cu Moscova, Gușă vorbind cu generalul Moisev. Ru și au cerut să ne acorde sprijin militar și au fost refuzați. Întâi a vorbit el, apoi a vorbit printr-o interpretă. Era acolo o studentă care știa rusește și vorbea cu ru și la telefon, traducând ce îi spunea Gușă. O chema Rada Istrate. Eram intoxicați cu comandouri de elicoptere care atacau la Reșița, Brăila, Iași... Se vede asta în noaptea generalilor.” Iată cum aflăm, la 20 de ani de la evenimente, cine ne-a reprezentat județul în Parlamentul denumit „al ru șinii”, de fapt o sumă de politicieni de paie, „născuți” pentru a menține socialismul (ne)biruitor la orașe și sate, dar la data aceea, pentru a crea un socialism cu față umană. Cine a dus-o pe tanăra studentă Istrate, în incinta Comitetului Central și ce urmărea ea acolo? – „De nu ne vom păzi ortodoxia, ne vom pierde și neamul”. Cazul de la Arhiepiscopia Râmnicului, semnalat de presa locală, escaladează situația. Preotul Nicolae State – Burlu și a acționat în judecată angajatorul Arhiepiscopiei, pe episcopul PS Lovișteanu, în conformitate cu prevederile Codului Muncii, pentru sancțiunea dictată de schimbarea locului de muncă, fără motiv, și fără a se aplica sancțiunile care ar fi putut preceda infama sancțiune, în caz de indisciplina muncii. Numai că punerea procesului pe rolul instanței Judecătorei Rm. Vâlcea are o hibă. Președintele Tribunalului Vâlcea, judecătorul Petre Dinescu, este membru în Consiliul Eparhial al Arhiepiscopiei și deja s-a creat suspiciunea că preotul contestat nu va avea parte de o dreaptă judecată. Cu toții știm abilitatea și subtilitățile comportamentale la care apelează IPS Gherasim, care poate fi orice, numai un Om al lui Dumnezeu și preot corect nu. Asta o spune mulțimea de preoți revoltați de felul cum Vlădica Gherasim conduce de vreo câțiva ani treburile Bisericii vâlcene și de faptul că, acum, la senectute, Înaltul a ajuns „de condus” și nu „conducător”, adevăratul șief al instituției (ce începe să și piardă din prestigiu) fiind călugărul moldovean poreclit (tot de preoți!) „Episcopul Leușteanu”. Strămutarea procesului va fi cerută la primul termen de judecată, iar hotărârea punerii lui pe rol la o instanță dintr-un alt oraș, cade în sarcina Înaltei Curți de Casație și Justiție. Halal „cooperare și solidaritate socială” se dovedește a fi viața spirituală propovăduită de BOR. Criza morală și spirituală nu poate fi depășită în Arhiepiscopia Râmnicului, cu actualii cleri deveniți uzuali și de contestat. Nu-i de ajuns că tinerii vâlceni nu se mai îndreaptă – cu ÎNCREDERE – spre Biserică, se mai declanșează și lupte interne între preoți, stârnind vii nemulțumiri, dar nu numai pentru dictatura instaurată în Eparhia Râmnicului, ci și pentru lăcomia constatată în

întreaga Arhiepiscopie? De curând, s-a aflat că „Ayatolahul Leuștean”, ce îmbrățișează ideile mentorului său mason, Patriarhul Daniel, vrea să retragă autonomia juridică a eparhiilor din județ, pentru ca preoții să plătească tribut „ayatolahului” și acesta, mai departe, tutorelui său, aceștia obținând și mai multe venituri oneroase. Mare farsor, mari farsori ! „Poftiți, creștini, la biserică, că noi vă așteptăm să vă ciuruim buzunarele”. Oare lăcomia clericilor „ayatolahi” va declanșa o altă Răscoală de la Bobâlna? Asta pentru că lăcomia popilor (de atunci) a dat naștere răscoalei, clerul cerând tributul bisericesc – anticipat – pe trei ani. Câți creștini știu că popii și călugării sunt bugetari? Măi, tovară și de la BOR și de la Arhiepiscopia Râmnicului, sunteți în întrecere socialistă cu parlamentarii României, care se îmbogățește mai repede și mai mult? V-ați lăsat bărbi ca să nu se vadă grosimea obrazului? Câți clerici au contribuit din banii personali la ajutorarea sărmanilor de pe lângă biserică? Chiar nu roșiți deloc, atunci când afirmați că serviciile religioase sunt gratuite, iar în realitate percepeți taxe pentru orice? Unde sunt chitanțele? Asta, parcă, se numește evaziune fiscală și țara trece prin necazuri. Ce impozit plătiți pentru activitatea proprie, la stat? Menirea bisericii este să facă acte de caritate, dar preoții noștri au salarii mici și vile mari sau mașini bengoase. Aveți de toate și nu vă ia nimeni la căutat, pe considerentul că „Biserica e stat în stat”. Atunci de ce-i persecutați pe preoții cutezanți, care păstrează harul în biserică noastră strămoșească? Pentru că vă iau fața, răspândesc cultura ortodoxă și sunt mai iubiți decât voi? Încă se mai aprinde lumina de la Ierusalim NUMAI în Biserica Ortodoxă. Dar vor veni vremuri când vom căuta mult duhovnici adevărați – precum preotul Burlu și și mulți alții, persecutați și ei – și atacurile anti-ortodoxe vor deveni din ce în ce mai vizibile. Terminați sfada, lăsați orgoliile și deveniți puternici. Se va ajunge ca să se strige în eparhii că „religia e o frază de dâן și inventată, ca lumea să o împartă în mizerii și bogați”. – Emilian Frâncu, zis „Măndel”, a intrat în gura presei naționale, el fiind unul dintre eroii principali ai emisiunii difuzate de televiziunea Antena 3, „Sinteza Zilei cu Mihai Gâdea”, difuzată în data de 3 februarie a.c. Senatorul, împreună cu alți nouă parlamentari, urmau să plece pe bani publici în Bangkok, Thailanda, pentru a discuta la Adunarea Uniunii Interparlamentare despre mediul înconjurător. Așadar, patru senatori și șase deputați, de la PSD, PNL și PDL, și-au exprimat disponibilitatea, printr-o cerere scrisă trimisă Parlamentului României, de a pleca timp de opt zile în Thailanda, pentru a discuta pe tema „Parlamentul în centrul reconcilierii politice și a buneii guvernări”. Surprinzător, ale și, printre care și „Măndel” au cerut suportarea cheltuielilor, deloc mici, pentru opt nopți, față de cele cinci, care figurau în programul oficial al sesiunii de primăvară a Uniunii Parlamentare. Biroul Permanent al Camerei Deputaților a decis, însă, de curând restrângerea delegației care va participa la sesiunea de primăvară a Adunării Uniunii Interparlamentare (UIP), organizată în Thailanda, de la șase la trei deputați, pentru reducerea cheltuielilor cu deplasările în străinătate. Președintele Camerei Deputaților, Roberta Anastase, a introdus pe ordinea de zi a ședinței Biroului Permanent propunerea ca numărul parlamentarilor să fie diminuat din motive financiare. Parlamentarii care urmau să facă deplasarea în exotica Thailanda, cunoscuta ca „Țara masajului erotic”, ar fi fost: senatorii Ion Vasile și Alexandru

Mocanu – PSD, Marian Rasaliu – PDL și Emilian Frâncu – PNL. Totodată, de la Camera Deputaților urmau să participe Ioan Munteanu (PSD), ca șief al delegației, Ionel Paler (PNL), Carmen Axenie și Mircea Giurgiu (PDL), Ioan Stan și Vasile Mocanu (PSD). Iar băieții au plecat, cheltuind și ultimii banuți din buget, fără să se gândească la cât de mult vor suferii electorii ce i-au votat ca să le fie lor bine și nu politicianilor prefăcuți. În afară de avantaje personale, ce a adus nou Frâncu, pentru vâlcenii din colegiul său? – *Pataliputra*