

Gutău și Dicu Față -n Față cu delatorul

VOCEA VÂLCII

" După aproape 8 luni de la flagrantul de la hotel Maria

" Crinu Popescu a dat ochii cu edilii " Gutău și Dicu și-au menținut declarațiile" denunță torul s-a contrazis în afirmații

Luni, 12 februarie a.c., la Tribunalul Alba Iulia, a avut loc un nou termen din procesul „Mităla primărie”. Reamintim că în luna iulie a anului trecut, în urma unui denunț al controversatului om de afaceri Crinu Popescu, primarul Râmnicului, Mircea Gutău și viceprimarul Nicolae Dicu au fost puși sub acuzare de procurorii DNA, pentru infracțiunea de luare de mită, respectiv complicitate la luare de mită. Edilii au stat în arest mai bine de patru luni de zile, iar în data de 10 octombrie 2006, judecătorii Curții de Apel Alba Iulia au decis punerea în libertate atât a lui Mircia Gutău, cât și a lui Nicolae Dicu.

Delatorul, însoțit de un polițist

După eliberarea celor doi, la Tribunalul Alba Iulia au mai avut loc două termene de judecată, însă acestea au fost amânate pe motiv că delatorul Crinu Popescu nu a

binevoit săse prezinte în fața instanței de judecată. A fost nevoie de emiterea unui mandat de aducere pentru ca denunță torul sădea ochii cu Gutău și Dicu. Însoțit de un polițist vâlcean, Crinu Popescu a intrat în sala de judecată în jurul orei 13.00, odatăcu cei doi inculpați. Trebuie menționat că delatorul a încercat să-și angajeze un avocat, însă calitatea sa de martor nu i-a permis acest lucru, avocatul asistând totuși, ca spectator, la proces. Așadar, primii audiați au fost Mircea Gutău și Nicolae Dicu care și-au menținut declarațiile, afirmând în continuare că flagrantul a fost o înscenare. Rând pe rând, avocații apărării Octavian Fieroiu și Marian Nazat, dar și procurorul DNA le-au pus întrebări celor doi.

Contradicții în declarații

Sigur pe el, denunță torul a început sărăspundă întrebărilor puse de avocați, cu o detașare aproape de nesimțire. Numai că , pe parcursul procesului, această siguranță de sine s-a cam risipit. Una dintre întrebările maestrului avocat Octavian Fieroiu a fost legată de dosarele pe care Crinu Popescu le-a avut sau le are la DNA. La început, denunță torul nu a vrut sărecunoască faptul că a fost anchetat de procurorii anti – corupție, însă , luat la bani mărunți, el a mărturisit că a dat în nenumărate rânduri declarații la DNA. „Trebuie săscot în evidențăfaptul că el a avut dosare la DNA și că nu putem exclude varianta unui „troc”. până la urmăa recunoscut că a dat declarații acolo, dar spune el, s-a dar neînceperea urmăririi penale” – ne-a declarat avocatul primarului, Octavian Fieroiu. Dacă la conferința de presăpe care Crinu Popescu a ținut-o, la sediul societății pe care o patroneazăimediat După arestarea edililor, a spus că nu-l cunoștea pe viceprimarul Nicolae Dicu decât din vedere, paradoxal, la proces el a recunoscut că au fost colegi de serviciu. În schimb, el a negat că ar fi avut relații de afaceri cu Dicu. Spre nenorocul lui, există, însă , probe care pot demonta cu ușurințădeclarațiile sale. Mai mult decât atât, denunță torul a susținut că s-a hotărât săfacă un denunț la DNA, nu din răzbunare, ci pentru că s-a simțit nedreptățit. „Avem dovezi cu înscrisuri din care rezultăcă în anul 2006 s-au făcut niște plăți, iar una dintre acestea este de 5.000 euro, exact cât a zis el că i-a dat viceprimarului mităînainte de flagrant. Ceea ce s-a putut constata este că afirmațiile denunță torului (din conferință, denunț și proces) sunt diametral opuse și se exclud reciproc” – ne-a mai mărturisit maestrul Octavian Fieroiu.

„Abia acum începe procesul elucidării situației ” – Octavian Fieroiu

La un moment dat, avocatul primarului Gutău a adus în discuție celebra conferință de presăa denunță torului, scoțând în evidențăcontradicțiile din declarațiile de atunci și auto-denunțul. „În acel moment procurorul DNA a sărit ca ars, spunând că acea conferințănu este relevantăpentru proces. Bineînțeles că eu am contraargumentat, amintindu-i că stenograma întâlnirii cu presa localăeste probăîn dosar. Cu toate acestea, consider că audierile au mers bine, normal. Putem spune că abia acum începe procesul elucidării situației ” – a conchis Octavian Fieroiu. Următorul termen al procesului s-a stabilit pentru data de 12 martie a.c., când vor fi audiați ca martori Liliana Mihăilescu – directorul Direcției de Urbanism, Investiții și Licitații din

cadrul Primăriei și Florin Toma – juristul societății Rovimet.

Claudia Stanciu