

VOCEA VÂLCII

Interviu cu dr. ing. Constantin Roibu – manager general / După nefericitul incident de la Secția Propenoxid,

Noi suntem oameni care ne respectăm și avem o conduită morală și profesională pe care nu o putem încă lăsa sau păta pentru nimic în lume”, consideră dr. ing. Constantin Roibu

Marti, 14 august, la orele 11.45, pe Platforma chimică Oltchim s-a produs o explozie puternică, la Secția de Propenoxid, instalația de propetilenă Oltchimului. O femeie a murit, iar alți 4 angajați au fost duși în stare gravă la Spitalul de Arși din București. Deasupra secției s-a ridicat un nor de fum care avea câțiva metri înălțime. Concomitent, a izbucnit și un incendiu, care, dacă nu se intervenea rapid, risca să se extindă. Bilanțul provizoriu este tragic. A murit un om, o operatoare chimistă, iar alți doi salariați sunt încă supuși tragediei. De atunci au trecut șase zile, timp de anchetă, analize, documentări, controverse, bârfe. Pe undele unui anumit post de televiziune din municipiul Rm. Vâlcea, indivizi cunoscuți cu tare comportamentale și profesioniști în arta provocării, mijloc de informare unde sunt invitați permanent spre a defăima tot ce se întâmplă - rău sau bun - în județul Vâlcea, au lansat zvonuri destabilizatoare, insultătoare chiar, legat de tragedia produsă și profesionalismul celor aleși să conducă destinele pulsarului industrial - economic al județului - OLTCHIM. De aceea, pentru demascarea calomniatorilor și a complicilor lor, am cerut directorului general al acestei societăți comerciale să ne acorde un interviu, pentru a

putea lămuri opinia publică despre realitatea celor întâmplate, punându-i, astfel, la colțul infamiei, pe detractori.

Reporter: *Domnule director general, au trecut 6 zile de la stupidul accident. Acum, la rece, După atâta timp, asupra celor întâmplate, se poate trage o concluzie realistă, bazată pe un suport obiectiv. Am dori, ca împreună, pentru cititorii bi-săptămânalului Vocea Vâlcii, să încercăm prezentarea accidentului, pornind de la procesul tehnologic ce se desfășoară în secția calamitată, fenomenul care a declanșat explozia și pierderile produse.*

” dr. ing. Constantin Roibu: Am detaliat problema exploziei de la Secția de Propenoxid, instalația de propetilenă, pe toate posturile locale de televiziune. Cred că s-au înțeles cele întâmplate, ca și nefericirea ce s-a abătut asupra unor familii și a noastră, în general. În prezent se desfășoară anchetă amplă de securitatea muncii și se vor trage concluzii corecte de către persoanele autorizate din comisie. Este cert, totuși, că a fost o greșală umană. Nu pot da amănunte în plus față de cele spuse până acum, ca să nu influențez o concluzie sigură, în concordanță cu responsabilitățile fiecăruia implicat în desfășurarea evenimentului secției. Dar devine clar că timp de o oră jumătate cei responsabili nu au urmărit activitatea din reactor și chiar dacă au văzut ce se întâmplă, nu au intervenit, n-au făcut nimic ()

Rep.: *După cum spuneți, cauza producerii dezastrului este o greșală umană. Ce trebuiau să facă și nu au făcut responsabilii procesului tehnologic ce se desfășura în reactor, dacă s-au respectat procedurile standard ale fabricației?*

” dr. ing. C.R.: Părerea personală este că e vorba de o eroare umană la conducerea procesului tehnologic și nu pot intra în amănunte deoarece nu vreau să influențez comisia stabilită pentru analizarea cazului, mai ales că este vorba despre un număr mare de accidentări: cinci dintre care unul a decedat, iar doi sunt într-o stare critică .

Rep.: *Înțeleg situația grea sufletească în care vă aflați. Numai că trebuie să contribui la amărăciunea dvs. încunoscându-vă că chiar în După amiaza producerii exploziei, mai precis, doar la câteva ore, în timp ce toți ziaristii serioși ai județului se documentau la locul exploziei sau prin spitale, la unul din posturile locale de televiziune, un așa zis ziarist și moderatoarea unei emisiuni ciudate, forfecau tragedia, dându-și importanță de mari specialiști, fără să fi fost la fața locului. Vorbeau După ureche, acuzând și dând verdicte. Cu această ocazie, „specialistul” ziarist a menționat că sub „grămadă de fiare rezultată din explozie” s-ar afla multe victime, dar se ascunde acest „adevăr”. Vă rog să precizați situația salariaților din acea secție, la ora exploziei ...*

” dr. ing. C.R.: În primul rând că nu a fost nici o grămadă de fiare în zona în care a avut loc explozia. Toată construcția metalică , toate utilajele sunt

intacte și în perfectă stare de funcționare, rezistând foarte bine la eveniment. Nu există dărâmături. De la explozie, s-au deplasat și au crăpat, o parte din zidurile care erau în jurul reactorului și au căzut câteva cămăși într-o încăpere unde nu era loc de muncă și nu era nici o persoană în momentul exploziei. Este o aberație crasă, tot ce s-a comentat de către persoanele respective. Nu și-ar permite nimeni din cadrul Oltchim-ului să mușamalizeze accidentații și cu atât mai puțin răniții, mai ales că de la început au fost prezenți în combinat, chiar la locul accidentului, procurorul șef al județului, comandantul poliției județene, șeful ITM, șeful protecției civile la nivel național, generalul Șepcaru, care a venit cu un cameraman și înregistrat imagini pe care le-a dat pe undele posturilor de televiziune naționale. Nu știu de ce își imaginează unii ziariști că noi în OLTCHIM ne permitem să ascundem anumite evenimente sau dezastre. Acest lucru este exclus. În primul rând pentru că nu ne permite legislația, în al doilea rând, pentru că noi suntem totuși oameni care ne respectăm și avem o conduită morală și profesională pe care nu o putem încă lăsa sau păta pentru nimic în lume. Nu ne-am permite acest lucru în primul rând prin educația pe care o avem și, mai ales eu, țin enorm la prestigiul meu și mai ales la profesionalismul meu, ca să pot să mi permit să fac așa ceva.

Rep: În urmă cu câteva zile, ați fost la RTV VÂLCEA UNU. Cu această ocazie, am încercat să intru telefonic în legătură cu dvs., însă mi-au tăiat calea, După ce am spus cine sunt. Moderatoarea, deși știa tratamentul la care trebuie să fiu supus în astfel de situații, s-a arătat nedumerită de lipsa mea din telefon, iar dvs. ați avut o reacție firească, întrebând dacă s-a întrerupt legătura sau mi s-a luat calea telefonică. Pe această temă, După terminarea emisiunii, ați mai vorbit cu moderatoarea sau cu altcineva?

” dr. ing. C.R.: Da. Am discutat atât cu moderatoarea și chiar în timpul emisiunii am întrebat ce se întâmplă și de ce nu vă reapelează, iar După terminarea emisiunii, directoarea postului Vâlcea 1, doamna Constantinov parcă, mi-a spus că a fost imposibil să vă prindă pe unul dintre telefoanele pe care le aveam. După emisiune am fost sunat inclusiv de domnul Frâncu care mi-a spus că postul de televiziune Vâlcea UNU nu își permite să facă asemenea lucruri, să nu vădea voie să vorbiți, dar nu se știe ce s-a întâmplat pentru că nu au putut să vă contacteze.

Rep: Totul a fost o prefăcătorie. Au vrut să nu cunoașteți că exercită cenzură asupra unor persoane care nu le sunt agreabile. La acest post de televiziune mi-a fost interzisă participarea (în mod neoficial) pe motiv că ziarul pe care-l conduc îl critică pe deputatul Emilian Frâncu, adevăratul patron al mijlocului acesta de informare. Frâncu face parte din Puterea aflată la guvernare și este normal ca presa (sau o anumită parte a presei) să critice Puterea, lucru ce-i deranjează și au trecut la represiuni. Directoarea postului, aceea care a încercat să mă înșelă să mă convingă de eforturile refacerii legăturii, a dispus moderatorului Marin Marian să nu mă invite niciodată în emisiune, pentru a nu-l deranja pe patronul ei. Nu doresc nici un comentariu la această situație nedemocratică, dar vreau să aflați cam prin ce

trece presa care critică puterea și că în Județul Vâlcea se practică cenzura (cel puțin politică). Refuzându-mi-se intrarea în legătură cu dvs., la o emisiune cu telespectatorii, unde erați invitat ca să răspundeți unor întrebări publice, au fost insultați cititorii ziarului ce-l conduc și în slujba că rora măaflu, dar și dvs. Vi s-a făcut cenzură, în văzul tuturor, nesocotindu-vă prezența și personalitatea! Eu chiar doream să fie lămurite multe probleme ridicate de cititori și să provoc punerea în contextul realității a situațiilor prezentate denaturat de pseudo-ziaristul despre care am spus mai înainte, cunoscut ca provocator, alarmist și defăimător, un agreat al liderului liberal, vesnic invitat la posturile de televiziune locale.

Rep: *Intervenția pompierilor a fost promptă și eficientă. S-a reușit, în scurt timp, localizarea focarului de incendiu, izolarea și apoi stingerea acestuia. Aveți în vedere recompensarea celor care nu au precedat să înfrunte pericolul și și-au dovedit curajul profesional?*

" dr. ing. C.R.: Desigur, dar să lăsăm să treacă timpul. De mulțumit, le-am mulțumit și pe posturile de televiziune, pompierilor – Serviciului Privat de Urgență. Le-am mulțumit, pe ambele posturi de televiziune și, o fac și acum, prin intermediul dumneavoastră. De asemenea, apreciez profesionalismul și ajutorul primit de la cele 2 echipe de pompieri venite de la CET și de la USG Govora. Apoi și nu în ultimul rând, sunt de apreciat și de laudat oamenii care lucrează în instalația „Propenoxid-poliester”, pentru modul în care au acționat în timpul incendiului și faptul că au decis spontan să localizeze incendiul și să încerce, astfel, să-l stingă. Este de apreciat și este laudabil curajul și devotamentul lor. Tuturor le mulțumesc!

Rep: *Care este bilanțul uman al accidentului și care este psihoza salariaților secției avariate?*

" dr. ing. C.R.: Bilanțul victimelor, se știe. Au fost 5 accidentați, dintre care unul a decedat – o operatoare chimistă. Dumnezeu să o ajute! Doi salariați sunt în stare foarte gravă, la spitalul de arși din București, iar alți doi sunt în afara pericolului, dar tot acolo. Moralul celorlalte persoane din secția respectivă este bun, este ridicat, lucru dovedit și de faptul că în aceeași După-amiază, instalația propenoxid a fost repornită, a început să producă, iar ieri am reușit să pornim instalația de „polieteri grefați” care fusese și ea afectată de incendiu. S-au făcut toate reparațiile, verifică rile și punerea în funcție a instalației de producție, plus în instalația de „polieter standard” unde a apărut explozia și care a fost cel mai mult afectată. Toate utilajele din fluxul tehnologic au fost pornite, iar acum se recuperează parte din producția care era în gestiunea instalației.

Rep.: *Estimați pierderi mari?*

" dr. ing. C.R.: Nu, nu sunt pierderi majore, pentru că producția nu a pierdut decât zestrea reactorului respectiv. Din restul, aflat în instalație, nu s-a

pierdut nimic. Zestrea de acolo este de 10 tone de produs. Cablurile electrice sunt distruse în totalitate, legăturile cu automatizarea trebuiesc refăcute. Nu pot spune în momentul de Față cât ne va costa înlocuirea lor, dar pagubele sunt infime Față de vâlva care s-a făcut. Noi suntem asigurați. Tot ceea ce s-a pierdut acolo, va fi recuperat de la firma de asigurare. Ce nu se poate recupera este viața oamenilor Pentru asta sunt afectat, la fel ca și colegii mei din conducerea combinatului. Responsabilități materiale? Nu știu. Probabil că se vor stabili, fiind vorba și de viețile omenești pierdute.