

Denunț “pentru suspiciunea de săvârșire a infracțiunii de luare de mită”





Așadar,

martorul arată că nu a existat o acțiune de pretindere a unei sume de bani din partea inculpatului, el fiind determinat de anumite impresii proprii să formuleze un denunț la Direcția Națională Anticorupție. Martorul Popescu Sorin Dragoș, la rândul său, a formulat un denunț la 17.04.2013, „pentru suspiciunea de săvârșire a infracțiunii de luare de mită ” în care a menționat:

„Arăt că sunt administrator al Birou Individual de Arhitectură. Anul acesta, B.I.A a realizat pentru Primăria Rm. Vâlcea proiectul «Reorganizarea și amenajarea spațiului public central al Mun. Rm.Vâlcea», în urma câștigării unui concurs de arhitectură în anul 2012. B.I.A a îndeplinit obligațiile contractuale, a predat proiectul către Mun. Rm. Vâlcea, fiind întocmit procesul de recepție a documentației tehnice, conform contractului.

În data de vineri 12.04.2013, pe telefonul meu mobil cu nr. 0724885222 am fost contactat de la postul telefonic cu nr. 0744543056 de primarul Mun. Rm.Vâlcea. Acesta mi-a solicitat o întâlnire, pentru a discuta și finaliza discuția din ianuarie 2013, în care s-a negociat prețul proiectării. Pentru lucrarea finalizată, B.I.A a încasat cca. 65.000 Euro din totalul de cca. 200.000 Euro, conform facturii emise în martie 2013.

Am mai fost contactat duminică, 14.04.2013, de la același post telefonic. Dl. Primar m-a invitat din nou să port cu el o discuție, fie luni seară la Rm. Vâlcea, fie marți dimineață, în București, zona Băneasa, făcând precizarea că va pleca din țară cu

avionul. La această discuție, primarul a făcut precizarea că trebuie să discutăm, pentru a ști cum să procedeze cu proiectul, în condițiile în care B.I.A a îndeplinit obligațiile conform contractului și are doar de primit banii, conform facturii. În urma discuției a rămas să îi confirm luni.

Luni, 15.04.2013, în jurul prânzului, l-am contactat telefonic pe primar și i-am spus că nu ne putem întâlni nici luni seară, nici marți dimineață, fiind implicat în alte activități.

Azi, 17.04.2013, ora 10:34 am sunat la contabilitatea Vâlcea, pe nr. 0734887983 și am întrebat de situația plății către B.I.A. Mi s-a precizat că deși hârțiile au fost întocmite, dl. primar a avut niște obiecțiuni”.

În declarația dată la 23.04.2013, Popescu Sorin Dragoș și-a nuanțat poziția inițială, dar cu privire la presupusa pretindere de către inculpat, „într-o manieră indirectă, ocolitoare” a unor foloase materiale în cadrul întâlnirii din 19.01.2013 acesta a arătat că:

„Fiind destul de bulversat și pentru că nu m-am mai confruntat cu asemenea situații am spus primarului că suntem de acord fără să înțelegem exact ce anume încerca acesta să ne transmită. Pot să precizez că această discuție în biroul primarului a avut loc la data de 19 ianuarie 2013”.

În ceea ce privește modalitatea de plată a proiectului și discuțiile purtate cu inculpatul în luna aprilie 2013, Popescu Sorin Dragoș a declarat în fața organelor de urmărire penală că „în jurul datei de 10 aprilie 2013 am fost sunat de către reprezentanți ai Primăriei Râmnicu Vâlcea care mi-au dat asigurări în sensul că banii vor fi plătiți într-o singură tranșă până pe data de 15 aprilie 2013, după care mi s-a comunicat faptul că banii vor fi plătiți în două tranșe una înainte de 15.04.2013 și una după 15.04.2013”.

Așa cum a arătat în fața instanței la termenul din 03.09.2013 martorul Pripas Georgeta, șef serviciu contabilitate și buget al Primăriei Rm. Vâlcea la acea dată, a hotărât ca plata facturii emise de Biroul de Arhitectură Popescu Sorin Dragoș să fie făcută în mai multe tranșe, din cauza altor datorii urgente ale primăriei, Frâncu Emilian Valentin nefiind implicat în prognozarea plăților.

Întâlnirea de la Ibis

În continuare, Popescu Sorin Dragoș a declarat că: „Pe data de 22.04.2013, mai exact ieri, l-am contactat pe Frâncu Emilian Valentin pe numărul de telefon mobil pe care acesta mi-l dăduse și i-am comunicat că sunt dispus să mă întâlnesc cu acesta. El mi-a spus că tocmai se îndrepta spre București și că poate să se întâlnească cu mine chiar în aceeași zi. Eu am fost de acord și am stabilit să ne întâlnim la Hotel Ibis, în barul hotelului, hotel situat pe lângă Gara de Nord din București.

În după amiaza aceleiași zile respectiv 22.04.2013 în jurul orelor 15.00 am mers la locul stabilit și m-am întâlnit cu Frâncu Emilian Valentin în holul hotelului. Am intrat în barul hotelului, am comandat fiecare câte ceva după care primarul, la un moment dat, a scos o coală de hârtie de tip A4 din haină, în care era scris de mână, cel mai probabil de către dânsul, un text pe care nu mi-l aduc aminte în totalitate pentru că eram foarte emoționat, dar din care rezulta că noi ar fi trebuit să înțelegem că la momentul când «am bătut palma», expresie pe care am reținut-o din acea hârtie, el ar fi trebuit să primească un procent de «10%» din suma ce urma să o încasăm noi pentru serviciile prestate”.

În continuare, primarul mi-a spus faptul că are o factură „de 4”, referindu-se la suma de 400.000 de lei pe care „o să-i dea drumul”, eu înțelegând prin aceasta că o să îndeplinească atribuțiile de serviciu ale sale în ceea ce privește avizarea de către dânsul a facturii în valoare de 400.000 de lei care urmează să ne fie virată în cont ca o a doua tranșă din suma totală pe care o aveam de încasat”.

Așa cum am arătat deja, în fața instanței Popescu Sorin Dragoș a recunoscut că nu inculpatul trebuia să primească sumele de bani despre care s-a discutat la Hotelul Ibis ci ele aveau o destinație legală, cu titlu de sponsorizare și publicitate.

În ceea ce privește plata tranșei a doua a facturii în valoare de 400000 lei, la data și ora întâlnirii din 22.04.2013 dintre inculpat și denunțător, Frâncu Emilian Valentin semnase deja toate documentele ce intrau în atribuțiile sale pentru efectuarea plății.

Geanta buclucașă

Popescu Sorin Dragoș a mai susținut în aceeași declarație că „Tot în cadrul discuției acesta mi-a spus că dorește 50.000 de lei ca primă tranșă din procentul de 10% adică din 20.000 de Euro bani pe care mi-a spus să îi pun într-o geantă și să-i dau unei doamne directoare de la un post de televiziune din Râmnicu Vâlcea, această doamnă fiind doamna Constantinov și mi-a dat și numărul acesteia de telefon pentru a intra în contact cu ea. În aceeași discuție primarul mi-a spus că diferența de bani respectiv a doua tranșă din cei 10% preținși adică 40.000 de lei urmează să îi dau prin intermediul unui contract de sponsorizare prin care biroul meu de arhitectură ar trebui să sponsorizeze Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea pentru evenimentul festiv «Zilele Municipiului Râmnicu Vâlcea». Frâncu Emilian Valentin mi-a indicat modalitatea în care va trebui să dau acești bani respectiv cei 40.000 de lei transmițându-mi că va trebui să iau legătura cu domnul Avram de la corpul de control din cadrul Primăriei din câte am înțeles cu care aveam să închei acest contract de sponsorizare. În acest sens primarul mi-a spus că trebuie să am la mine ștampila Biroului de Arhitectură iar domnul Avram va avea la el la birou contractul de sponsorizare în două exemplare, pentru suma de 40.000 lei. Din ansamblul discuției, având în vedere faptul că suma de 50.000 de lei plus suma de 40.000 de lei fac aproximativ echivalentul a 20.000 de Euro, am înțeles că aceste două sume de bani respectiv 50.000 + 40.000 de lei

reprezintă procentul de 10% din valoarea aproximativă a contractului încheiat de către biroul meu de arhitectură cu Primăria Râmnicu Vâlcea, procent care mi-a fost pretins de către primarul Frâncu Emilian Valentin”.

Dacă în ceea ce privește suma de 40.000 lei denunțatorul a declarat că urma să fie încasată oficial de primărie în baza unui contract de sponsorizare, în ceea ce privește suma de 50000 lei Popescu Sorin Dragoș nu a menționat că era destinată publicității, promovării proiectului, deși acest lucru rezultă și din înregistrarea ambientală a convorbirilor dintre acesta și martorul Constantinov Aurora din 25.04.2013.

Abia în fața instanței Popescu Sorin Dragoș a admis că cei 50000 lei au fost înmânați lui Constantinov Aurora pentru promovarea proiectului în mass-media.

Frâncu Emilian Valentin a arătat, atât în faza de urmărire penală cât și în fața instanței că, având un program foarte încărcat în acele zile a omis să-i explice martorului Constantinov Aurora scopul vizitei lui Popescu Sorin Dragoș la sediul postului TV Vâlcea 1, comunicându-i telefonic doar că acesta va veni cu un mesaj.

„Nu mi-a solicitat, expres, la nici un moment, vreo sumă de bani”

În declarația dată la termenul de judecată din 30.07.2013, pe lângă faptul că Popescu Sorin Dragoș a admis că sumele de bani despre care s-a discutat la 22.04.2013 la Hotelul Ibis erau destinate sponsorizării și promovării, acesta a recunoscut și că:

„Domnul primar nu mi-a solicitat expres la niciun moment vreo sumă de bani. Despre promovare am discutat oarecum tangențial cu domnul Șindilaru însă promovarea se face contra cost”. Această declarație a denunțatorului, coroborată cu faptul că, la data și ora întâlnirii din 22.04.2013 de la Hotelul Ibis, Frâncu Emilian Valentin își îndeplinise toate atribuțiile de serviciu legate de plata tranșei a doua din valoarea contractului, demonstrează că nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită.

Martorul Constantinov Aurora a specificat în declarația dată în fața organului de urmărire penală că la 24.04 2013 Frâncu Emilian Valentin a anunțat-o că a doua zi urmează să o caute la sediul televiziunii un arhitect din partea lui, lucru care nu i s-a părut nefiresc deoarece inculpatul „obișnuia să trimită tot felul de oameni cu probleme sociale la mine, iar eu îi direcționez la reporteri în vederea întocmirii unor reportaje cu cazurile lor”.

Un asemenea reporter era și Tudor Șindilaru care realiza la postul de televiziune condus de Constantinov Aurora o emisiune pe teme de urbanism și care deținea și funcția de consilier în cadrul Primăriei Rm. Vâlcea, putându-se ocupa astfel de promovarea proiectului. Constantinov Aurora a relatat și că, denunțatorul i-a spus că „a venit să-mi aducă o geantă să i-o dau domnului primar Frâncu Emilian Valentin” și

că ea nu știa ce se afla în acea geantă, gândindu-se, având în vedere dimensiunile genții, că în ea s-ar putea găsi o componentă a unui calculator. În fața instanței, la termenul din 30.07.2013, Constantinov Aurora și-a menținut declarația de la urmărire penală, arătând în plus: „Televiziunea noastră poate să facă servicii de promovare și de publicitate, eu personal ocupându-mă de acest aspect. Nu îmi amintesc să fi avut o altă discuție cu domnul arhitect în afară de proiectele respective. În cadrul televiziunii mele există o emisiune realizată de Tudor Șindilaru pe probleme de urbanism. Popescu Dragoș a venit la mine părându-mi-se monosilabic și din politețe pentru a nu îl da afară am găsit un dialog comun discutând despre proiectul dânsului. Nu l-am sunat pe domnul primar să îl întreb ce este cu acest individ la mine pentru că nici nu îmi terminasem discuția cu respectivul domn părându-mi-se nepolitic să îl sun să îl întreb ce vrea de la mine. Cel care venea cu bani cheș pentru proiectele de promovare avea un discount.”

Așadar Constantinov Aurora a confirmat declarațiile inculpatului care a arătat constant că l-a trimis pe denunțator la postul de televiziune pentru a face publicitate proiectului.

Trebuie menționată și atitudinea provocatoare a denunțatorului care a insistat să-i spună martorului Constantinov Aurora ce e în geantă, deși aceasta a afirmat de nenumărate ori în cursul discuției cu Popescu Sorin Dragoș că nu o interesează acest aspect.