

Băgăciosul





Continui să mă „bag unde nu-mi fierbe oala” (acuză de „prieten”) și am să-ncerc să despici firul în patru pentru câteva subiecte din ordinea de zi a Consiliului municipal de luni 28 octombrie. Cred că această oală fierbe, sau ar trebui să fiarbă, numai în interesul râmnicenilor așa că amestecul fiecăruia dintre noi este normal și binevenit. Și fiindcă am la dispoziție un spațiu limitat o să intru direct în subiect. Tema cea mai importantă a ședinței, cea de la punctul 2 m-a nedumerit total. E foarte bine că nivelul colectării taxelor și impozitelor locale este unul bun adică râmnicenii își plătesc dările cu promptitudine, dar nerealizările capitolelor de cheltuieli (la dezvoltare este chiar alarmantă cifra de 38%) mă îngrijorează. Primăria și Consiliul local nu sunt niște societăți comerciale la care diferența între venituri și cheltuieli (adică profitul) trebuie să fie cât mai mare. Dimpotrivă! Administrațiile locale nu au doar rolul de a încasa ci mai ales de a cheltui cu folos pentru binele comunității. Mă aștept ca din ședința cu pricina să rezulte ce-i de făcut.

Sărind la punctul 5 din programul ședinței, cel a denumirii unor noi străzi din municipiu, n-am înțeles legătura dintre Mihai Manoilescu, ministrul moldovean al guvernului pronazist Gigurtu și Râmnicu Vâlcea. Slavă Domnului, avem destui fii ai orașului (e destul să răsfoim istoria liberalismului vâlcean scrisă de Sorin Oane) care ar merita să fie recompensați cu astfel de cinstire. Iar modificarea statutului de funcționar al Filarmonicii de la punctul 13 a devenit în timp un subiect curent al ședințelor de Consiliu municipal. Ce mi se pare neobișnuit este transformarea unui post de muncitor (tâmplar sau „responsabilă” cu mop-ul!?) într-un post de Dirijor I. Nu vi se pare saltul cam mare? Să înțeleg că dirijorul M. Ștefănescu se va mulțumi

doar cu postul de director al filarmonicii și va angaja un alt dirijor I?

Punctele 16 și 22 ating un subiect fierbinte care de obicei suscită multe discuții și mai ales reclamații. Sunt curios cine-i va lua locul fostului consilier Ene Gabriela în comisia de analiză a celor ce vor primi locuințe sociale și dacă noul membru al acestei comisii va căuta să rupă pisica încercând să stopeze acordarea acestor locuințe pe baza influențelor și presiunilor de tot felul de pe orizontală sau verticală. Mi se pare și mai ciudat faptul că pe site-ul Primăriei, deși ea este punct distinct la Ordinea de zi a ședinței, nu apare Anexa nr. 1 care ar fi făcut publice nominalizările și motivațiile celor propuși de comisie pentru a primi astfel de locuințe. Transparența atât de des clamată de consilierii locali este de această dată în mare suferință.

Ultimul punct la care mă refer este cel al numirii unui consilier municipal în Conducerea Teatrului „Ariel”. Noul membru trebuie să întrunească două condiții: să iubească fără rezerve spectacolul teatral și să fie conștient de importanța „Ariel”-ului devenit fără discuții vârful de lance al prestigiului și faimei Râmnicului în lume. El ar trebui să se bată pentru ca acest grup de oameni dăruți și talentați să nu mai tremure de teama că nu au bani de salarii sau că le va fi luată sala de teatru-cinema din Ostroveni. Fondurile insuficiente nu trebuie să mai constituie motiv de restrângere – din alte considerente decât cele de valoare – a listei teatrelor europene care ar dori să participe la deja vestitul Festival de la Râmnicu Vâlcea.

N.B.: Mă simt obligat să apreciez inițiativa Primăriei de a externaliza spinoasa problemă a gestionării câinilor vagabonzi. Cred că acolo unde statul s-a dovedit un prost administrator trebuie să intervină sistemul privat care, în principiu, este infinit mai eficient.