

# Seful de post de la Mihaesti, arestat pentru luare de mita

## VOCEA VÂLCII

<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

***" Flagrant " un taximetrist l-a denunțat pentru luare de mită și a fost prins în flagrant în timp ce primea 50 EURO pentru rezolvarea favorabilă a unui dosar penal, aflat în lucru***

**1 cartuș de kent, o sticlă de whisky și 50 Euro.** Atât a costat cinstea și onoarea fostului șef de post de la Mihăești, Gheorghe Șerban. Procurorii vâlceni au finalizat dosarul în cazul șefului de post, care a fost trimis în judecată, în stare de arest, pentru luare de mită. Polițistul a fost denunțat de Valentin Daragiu, care s-a plâns organelor de urmărire penală că șeful de post de la Mihăești i-a cerut bani pentru a da o soluție favorabilă într-un dosar penal aflat în lucru.

### **Flagrantul**

S-a organizat un flagrant în data de 17 aprilie a.c., iar Gheorghe Șerban a căzut în plasa întinsă de procuror și polițiști. Taximetristul Valentin Daragiu l-a sunat pe mobil pe polițist, pentru a stabili o întâlnire. Aceasta a avut loc chiar în acea zi, în jurul orei 6.30. Cei doi s-au întâlnit în cartierul Copăcelu, iar Gheorghe Șerban s-a urcat în mașina lui Daragiu și au plecat împreună spre postul de poliție Mihăești. Discuția dintre cei doi a fost înregistrată audio și video, discuție defavorabilă șefului de post.

Taximetristul s-a plâns lui Șerban că trebuie să-i plătească patronului unde lucra 8 milioane lei vechi pentru repararea mașinii, care fusese lovită. „Dornic” să-l ajute, Șerban i-a promis lui Daragiu că va face tot posibilul

să-i recupereze permisul de conducere și să-l scoată de sub urmărire penală. Ajunși la post, au intrat în biroul polițistului, unde, din nou, au discutat despre cât costă serviciile lui Șerban, în timp ce acesta i-a prelungit dovada de circulație auto provizorie. Daragiu i-a dat polițistului o bancnotă de 50 EU, pe care anterior fusese inscripționat de polițiști cuvântul „MITĂ” și data de 17 aprilie 2006, bancnotă pe care Șerban a băgat-o în buzunarul stâng al pantalonilor. De menționat că atunci când a primit banii, Gheorghe Șerban era îmbrăcat în uniforma de polițist. În momentul în care au intrat în birou procurorul și polițiștii și i-au cerut să arate banii, Șerban a scos din buzunar bancnota de 50 EU. Martor a fost o elevă de la Școala de agenți de poliție „Vasile Lască r”, Mirabela Matei, care era în practică la postul de poliție Mihăești. Pus în fața faptului împlinit, Gheorghe Șerban a recunoscut că a primit banii pentru soluționarea favorabilă a unui dosar penal.

#### **Cauza .**

În data de 1 aprilie 2006, la un control de rutină, Gheorghe Șerban a depistat în trafic un autoturism condus de Elena Belgun, prietena lui Daragiu, care nu avea permis de conducere. Cum în mașină era și Valentin Daragiu, polițistul i-a întocmit dosar penal pentru încredințarea autoturismului unei persoane fără carnet de conducere. Cei doi și-au recunoscut faptele în fața șefului de post. A doua zi, lui Daragiu i-a fost eliberată o dovadă de circulație provizorie pentru 15 zile, urmând ca acesta să se prezinte din nou la postul de poliție din Mihăești pentru prelungirea dovezii, până la soluționarea cauzei. Însă , pentru obținerea dovezii, Daragiu a fost nevoit să-l cinstească pe polițist cu un cartuș de țigări „Kent”, o sticlă de whisky și 1 milion lei vechi. Flagrantul s-a realizat cu ocazia prelungirii dovezii de circulație.

#### **Șeful de post, în spatele gratiilor**

După prinderea în flagrant, s-a pus în mișcare acțiunea penală, iar Tribunalul Vâlcea a emis un mandat de arestare preventivă pe 30 zile, care expiră în data de 17 mai 2006. Cu ocazia flagrantului, s-a verificat și fișetul lui Șerban, însă acolo nu s-au găsit banii și bunurile pe care taximetristul susține că i le-a dat în data de 2 aprilie a.c. S-a mai efectuat și o percheziție domiciliară în casa polițistului din Rm. Vâlcea, însă nici acolo nu au fost găsite bunurile primite de la Daragiu. Procurorul și polițiștii care s-au ocupat de anchetă au aflat ulterior că Șerban mai deține o garsonieră tot în Rm. Vâlcea și mai avea și o locuință de serviciu, din care soția lui a luat toate bunurile cu o mașină.

În schimbul banilor și a bunurilor primite, Gheorghe Șerban intenționa să schimbe declarațiile vechi ale taximetristului și ale prietenei lui, cu unele noi. Polițistul i-a dat de înțeleles lui Daragiu că nu lucrează singur, ci cu un ofițer de la cercetări penale și un procuror, pe care „trebuie să mulțumească „”, ieșind cu ei la un restaurant, însă nu i-a spus numele celor doi.

#### **Nu-și recunoaște fapta**

Fostul șef de post nu și-a recunoscut fapta și a solicitat audierea lui Gheorghe Casapu, prin care taximetristul ar fi intervenit să-l favorizeze, precum și audierea colegilor săi de serviciu. Procurorul a apreciat că nu este necesară audierea lui Casapu, deoarece polițistul nu trebuia să accepte promisiunea de dare de mită și nici să primească bani sau bunuri, chiar dacă mituitorul a insistat personal sau prin alte persoane. În calitatea pe care o avea, polițistul trebuia să respingă orice încercare de a fi mituit. Șerban a susținut că Daragiu i-ar fi băgat banii în buzunar, însă această afirmație nu are suport real deoarece atunci i s-a cerut să scoată banii din buzunare, a introdus mâna în buzunarul stâng al pantalonilor și a scos bancnota de 50 EU, recunoscând că i-a dat-o Daragiu. Gheorghe Șerban se face vinovat de săvârșirea infracțiunii de luare de mită și riscă o pedeapsă de la 3 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.

Magda Tolea