

# Primarul bătăuș

## VOCEA VÂLCII

Edilul din Mateești, Nicolae Stănișor, este anchetat de procurori

**Nicolae Stănișor (PC) este trimis în judecată pentru abuz în serviciu, agresiune – în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu – a unui polițist și a unui consilier local ” primarul este cunoscut ca o fire violentă care folosește pumnul pentru a-și face dreptate ” cea mai gravă acuzație este cea de tăiere ilegală de arbori, aflați în proprietate privată” „Bruce Lee” din fruntea Primăriei Mateești nu vrea să recunoască că este vinovat ” ba, mai mult, spune că nici nu știa că pentru faptele sale este anchetat penal**

VOCEA VÂLCII informează opinia publică , cu mai mult timp în urmă, că primarul comunei Mateești, Nicolae Stănișor (PC), este cunoscut ca o fire impulsivă, gata oricând să folosească violența atunci când nu-i convine câte ceva. Edilul este cunoscut ca un bătăuș fără pereche, care administrează pumni – mai ceva ca un boxer – tuturor celor ce „îndrăznesc” să-l supere sau să-l contrazică . Aproape nimeni nu reușește să-i intre în grații, iar omul dovedește că are grave probleme de personalitate și moralitate. Deși deține o funcție publică ce implică multă responsabilitate și cumpătare în rezolvarea problemelor cu care se confruntă cetățenii comunei, atitudinea sa ne dezvăluie, mai degrabă, un personaj brutal care împarte dreptatea După bunul plac, în perfectă contradicție cu legea.

Așa se explică de ce, în acest moment, edilul este acuzat de maltratarea fizică și

verbalăa unui polițist și a unui consilier local. Mai trebuie spus că , de curând, s-a dispus urmărirea penalăa edilului pentru abuz în serviciu. În rândurile care urmeazăvom detalia gravele și numeroasele nereguli săvârșite, de-a lungul vremii, de primarul-bătăuș.

### **Furie nejustificată**

Consilierul local, Ion Marin (PNL) a intrat în conflict cu primarul din Mateești, la începutul acestui an, când, susține alesul, edilul l-a insultat, în cadrul unei ședințe de Consiliu Local, catalogându-l drept un „neisprăvit și un hoț”. Sătul de comportamentul antisocial al primarului și jignirile la care a fost supus în repetate rânduri, liberalul a sesizat, în data de 6 februarie 2007, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, explicând, pe larg, motivele care l-au determinat să-l acționeze pe edil în judecată.

Mai mult decât atât, la Poliția Mateești, existăși o sesizare a consilierului local, în care se plânge că , în 6 iulie a.c., a fost lovit de primarul-bătăuș cu putere peste picior, în partea dorsală, îmbrâncit și scos în șuturi din sediul primăriei. Matei declarăcă ziua în care în a fost brutalizat de Stănișor, venise la primărie pentru a înregistra o hotărâre judecătorească . Numai că , la un moment dat, din senin, în biroul viceprimarului (unde era alesul) a intrat edilul-șef, care a început să-l lovească pe liberal cu pumnii și picioarele. Așa cum era normal, consilierul a ripostat întrebându-l pe Stănișor care este motivul pentru care se comportăastfel, însă , în schimbul unei explicații a primit din partea acestuia câteva lovituri, pornite dintr-o agresivitate nefirească . Și mai grav, mărturisește Marin, primarul a încercat să-i zdrobească mâna în ușa. Încercând săscape din strânsoare, consilierul local s-a dezechilibrat și a că zut, lovindu-se la piciorul drept. Imediat După acest incident, alesul și-a scos un certificat medico-legal care atestăcă loviturile dateazădin 6 iulie 2007 și că acestea nu puteau fi provocate decât prin lovire cu corpuri dure. Pentru leziunile provocate, alesul a primit între 8 și 9 zile de îngrijiri medicale.

### **Stănișor a bătut un polițist**

Edilul-scandalagiu, povestesc cei cu care acesta a avut divergențe, se comportăde parcă comuna pe ce o păstorește ar fi moșia proprie. În sprijinul acestei idei vine și declarația agentului-șef de la Poliția Mateești, Gheorghe Îuicu, care a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu cu privire la faptul că și el a că zut victimăofenselor primarului. Acesta afirmăcă în data de 9 iulie 2007, a intervenit pentru a aplană un conflict ce se iscase între edil și inginerul agronom Nicolae Boiangiu. Supărat că polițistul a avut „curajul” săse amestece în scandal, Stănișor l-a lovit de mai multe ori pe Îuicu și l-a împins pe holul primăriei sugerându-i: „de mâine să-ți iei bagajele și săpleci din comuna mea”. Polițistul susține că a vrut săcalmeze spiritele deoarece primarul devenise violent și zbiera la Boiangiu, folosindu-se de insulte gen „papornișar și derbedeu”. În plus, omul legii povestește

că în momentul în care edilul și-a dat seama că a fost auzit, s-a năpustit asupra sa, insultându-l și lovindu-l cu pumnii și picioarele, urlând din toți rărunchii săiasădin primărie. Ca săscape de furia bătașului, polițistul a fost nevoit săintre într-un alt birou, sugerându-i lui Boianu săplece din calea necioplitului edil. Polițistul nici nu a apucat bine sătermine fraza, că Stănișor a și sărit la bătaie, dându-i brânci pe scări și izbindu-l cu pumnii peste piept.

### **Anchetat pentru abuz în serviciu**

Acestea nu sunt singurele fapte la care s-a dedat Nicolae Stănișor, încă primar al Mateeștiului. Cea mai gravăacuză care i se aduce este aceea de abuz în serviciu. În cazul în care această infracțiune se dovedește a fi adevărată, primarul-bătaș riscă ani grei de închisoare. Dar, săfim mai expliciți.

În data de 23 octombrie 2007, Ocolul Silvic Horezu a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu cu privire la faptul că , în luna septembrie a acestui an, primarul Nicolae Stănișor împreună cu o cunoștințăde-a sa, Dumitru Trăscă u, au tăiat ilegal, cu un buldozer, din Fondul Forestier național UP II Alunu, arbori de esențăde salcâm, construind aici un drum cu o lățime de 5 metri și o lungime de 684 metri. Pădurea tăiatănu era marcatăsilvic și se aflăîn administrarea Ocolului Silvic Horezu. Din câte se pare, de la sine putere, Stănișor a făcut măsurătorile pentru terenurile din punctul „Copăciș”, parcelându-le în funcție de cererile făcute de cetățeni în vederea împrumutării. Pentru a-și motiva gestul, primarul a declarat că a dezbătut problema construirii drumului, în ședința de Consiliu Local. De fapt, aleșii își dăduserăacordul pentru executarea acestor lucrări pe halda de steril care a fost distrusăde inundații, și nu pe terenul cu vegetație, unde s-au efectuat tăierile abuzive! Este mai mult decât elocvent că primarul a acționat abuziv, datorităfaptului că arborii tăiați aparțin Ocolului Silvic, și, mai mult, el nu a cerut acordul acestuia pentru a defrișa în această zonă. Materialul lemnos tăiat de Trăscă u la rugămintea lui Stănișor are volumul de 19,631 mc., iar prejudiciul, nerecuperat încă , se ridică la valoarea de 1354 lei.

### **Ilegalități peste ilegalități**

Și, mai grav, edilul a aprobat altor trei persoane (Ilie Ilea, Irina Golescu și Marius Mateescu) cererile de tăiere de arbori, nemarcați de Ocolul Silvic. Importat de menționat aici este faptul că aceștia au defrișat deși, nu dețineau titluri de proprietate pentru suprafețele de teren respective. Pagubele produse de cetățeni care au tăiat lemn pe baza aprobărilor ilegale emise de Nicolae Stănișor, sunt semnificative. Aproape 4 mii RON. Ilea, Mateescu și Golescu au fost scoși de sub urmărirea penală, pentru că , spun procurorii care se ocupăde acest caz, nu aveau cum săcunoască temeiurile legale pe care se bazeazăemiterea unei astfel de aprobări. Singurul vinovat de toată această situație, se face primarul din Mateești care, indiscutabil, a eludat legea cu bunăștiință. Mai mult decât atât, cele trei persoane la care facem referire nu pot fi învinovățite din moment ce primarul le-a spus

răspicat că el este cel care soluționează astfel de cereri.

Faptele sale sunt cu atât mai grave cu cât, în momentul în care Stănișor s-a manifestat violent, el se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Alineatul 3 al Art. 250 din Codul Penal spune că lovirea sau alte acte de violență săvârșite de către un funcționar public în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

### **Primarul care l-a luat pe „NU” în brațe**

Fișa sa de cazier judiciar arată că Nicolae Stănișor a mai fost condamnat la un an și jumătate de închisoare, însă a fost reabilitat de drept și că, de-a lungul vremii a primit mai multe amenzi administrative pentru numeroasele abuzuri în serviciu, săvârșite în cei trei ani și jumătate de mandat. Cuantumul amenzilor se ridică la peste 35 milioane lei vechi. Menționăm că primarul a refuzat să citească materialul de urmărire penală, din motive numai de el știute. Care este părerea primarului-bătăuș cu privire la trimiterea sa în judecată?

Contactat telefonic, Nicolae Stănișor ne-a spus că nu are cunoștință despre ancheta penală care se desfășoară pe numele său. În plus, el ne-a amenințat că dacă publică vreun articol legat de numele său ne va da în judecată: „Nu știu despre niciun rechizitoriu. Procurorii nu mi-au arătat așa ceva”; Ce zic ăia? că l-am bătut pe miliardarul ăla de Marin? Minciuni”; Nu este nimic adevărat. Am tăiat eu lemn abuziv? Nu e așa”; Da’ și procurorii ăia sunt oameni și pot fi dați în judecată, nu? Nu am făcut nimic rău”;. Apoi, brusc, la celălalt capăt al firului s-a făcut tăcere, primarul închizându-ne telefonul în nas.

### **Primarul „Bruce Lee” l-a agresat și pe șeful Partidului Stângii Unite**

Cu mai multă vreme în urmă, VOCEA VÂLCII aducea în atenția opiniei publice o altă nesăbuită de-a primarului din Mateești. Scriam, pe atunci, că acesta l-a bruscat și insultat și pe președintele PSU, Ilarian Sindie. În scopul celor mai sus amintite, stădeclarația președintelui partidului, care se declara siderat de comportamentul edilului: „Stăteam la discuții cu doi cunoscuți de-ai mei. Printre altele i-am rugat să ducă un număr de ziare liderei organizației noastre din Mateești. Primarul Stănișor s-a dat jos de la volanul mașinii, beat de de-abia se mai ținea pe picioare. A început să mă înjure și să mă acuze că fac propagandă fără aprobarea lui, încă lăcând legea. Ca să-mi arate că el este tare și mare în comună s-a repezit și m-a luat de cravată, strângându-mă de gât cu ea. M-a lovit de nenumărate ori și mi-a rupt cămașa. Eu nu am ripostat, menținându-mă doar în apărare. Cu greu a fost potolit din furia ce l-a cuprins. Martorii vor spune asta la anchetă. Ceea ce mă intrigă este faptul că nimeni dintre oficialii comunei nu a vrut să consemneze evenimentul. Ba, mai mult, șeful de post a refuzat să-l testeze cu fiola alcoolscop, cu toate că a condus mașina pe drumul public”.

