

Crinu Popescu are probleme cu memoria

VOCEA VÂLCII

" Povestea „șpăgii", spusăde delator " patronul Rovimet a declarat că nu a lucrat niciodatăcu Nicolae Dicu, nu a făcut afaceri cu el și nici nu-și împrumutau bani reciproc " de asemenea, delatorul susține că în timpul discuției filmate dintre el și primarul Gutău, acesta din urmănu l-ar fi refuzat, ci a făcut un gest aprobator din cap " declarațiile vin în contradicție cu consemnările instanței de judecatăde la Tribunalul București

La auzul veștii că delatorul Crinu Popescu va susține o conferințăde presă, ne-am gândit că multe dintre necunoscutele cazului „Șpagăla Primărie" se vor elucida și că vom reuși săînțelegem povestea certificatelor de urbanism cerute de reprezentanții firmei Rovimet. Nu a fost deloc așa, pentru că delatorul Popescu, în loc sălămurească povestea, a complicat-o și mai mult prin faptul că declarațiile din conferința de presănu concordăcu cele din denunțul făcut la DNA. Astfel, joi, 13 iulie a.c., denunță torul Crinu Popescu a susținut o conferințăde presăla sediul societății Rovimet, alături de directorul executiv, Florin Toma, care este, de altfel, și martor în dosar. După spusele lui Popescu, scopul întâlnirii cu jurnaliștii a fost acela de a răspunde la întrebări și de a nu mai fi deranjat de ziariști, pe rând.

Totul a început în toamna anului 2005, când firma Rovimet a achiziționat un teren în

suprafață de 280 m.p. în centrul orașului, situat pe strada Cerna, municipiul Râmnicu-Vâlcea. Directorul executiv al SC Rovimet SA, Florin Toma, a fost cel care s-a ocupat din partea firmei, de obținerea certificatelor de urbanism necesare viitoarei construcții de birouri. În fața jurnaliștilor vâlceni, el a încercat să prezinte pe scurt istoria: „Primul certificat de urbanism de înstrăinare a fost obținut de fosta proprietară a terenului și era semnat de primarul Gutău și secretarul Toma Mihăescu. Acest document i l-am prezentat domnului Popescu, care a decis să achiziționez terenul pentru a construi acolo un imobil pentru birouri. În cele din urmă, s-a făcut achiziția pentru suma de 150.000 de euro, o valoare considerabilă pentru un teren atât de mic, de 280 mp. Ulterior, am cerut un certificat de urbanism pentru construire, pentru a putea demara lucrările. Acest certificat ne-a fost emis în decembrie, dar au apărut condiții deplasate. În plus, pe planul de situație pe care se evidențiază suprafața construcției noastre la parter, au apărut două linii trase cu pixul și scrise de mână. Liniile trasate nu făceau nimic altceva decât să reducă procesul de ocupare de la 80 la sută la 30 la sută, ceea ce însemna că nu mai puteam construi decât pe o porțiune mică. Aliniamentele n-au nicio noimă. În PUZ am constatat că în această zonă din centrul orașului, era aprobat un sediu bancar. I-am prezentat domnului Popescu situațiile respective, a crezut că eu sunt vinovat, că nu sunt în stare să obțin un certificat de urbanism și a trecut peste mine, ducându-se la primărie. După puțin timp, mi-a spus să insist, că dânsul a fost acolo și a dat bani pe unde trebuie și că problema se rezolvă. Am mai scos încă un certificat de urbanism, care, în mod normal, trebuia să fie identic cu celălalt, dar s-a venit cu alte condiții suplimentare. În zonă, intenționez construirea unui P+3, în niciun caz P+7.”□

Memoria îi joacă feste lui Crinu Popescu

După prezentarea făcută de Florin Toma, Crinu Popescu a dezvăluit câte ceva din culisele care au stat la baza denunțului la DNA, precum și amănunte despre flagrantul organizat de procurorii DNA la hotel Maria viceprimarului Nicolae Dicu. Crinu Popescu a declarat că dacă mita s-ar fi rezumat doar la 5.000 euro, n-ar mai fi făcut nici un denunț la DNA: „În momentul când am intrat în birou la Mircia Gutău să-l întreb ce se întâmplă, de ce nu-mi dă autorizația de construcție, mi-a răspuns că zona este destul de delicată și trebuie să-mi dau seama că viitoarea construcție va avea o valoare considerabilă pentru agentul economic și că ar fi bine să discutăm omenește. Mi-am dat seama ce vrea să spună. Nu mi-a zis suma, dar m-a îndrumat să merg în birou, la Bebe Dicu, că mă așteaptă. M-am dus la el și am discutat, lăsându-mă pe mine să apreciez suma. I-am spus că în următoarele zile ne auzim la telefon și merg la el să discutăm. Dicu mi-a spus: „Rămâne la aprecierea ta. Te gândești și tu la o sumă și discutăm. După aceea. Zilele următoare, m-au dus din nou la Dicu, care aștepta să vin. Aveam banii la mine. I-am dat 5.000 de euro, așa cum am declarat și în autodenunțul de la DNA. Nu știa cât am în plic. Mai întâi m-am dus la primar. Era după ora 17. Toți funcționarii plecaseră. Am mers la Gutău și i-am spus că am venit cu plicul, l-am scos să-l dau, l-a văzut. Mi-a spus: „Nu, du-te la Bebe Dicu, că te așteaptă și discuți cu el. toată această acțiune a certificatelor de urbanism o

discutăm doar prin Bebe Dicu". Ceea ce am și făcut. Am dat mâna cu el prietenește și m-am dus la Dicu. I-am pus banii pe masă și am ieșit. Credeam că am rezolvat problema. Știam că lucrurile acestea se petrec în primărie."

„Mi-a spus să înmulțesc cu 10”

Văzând că situația trenează pentru eliberarea unui certificat de urbanism care-i permitea să construiască nestingherit, Crinu Popescu l-a căutat din nou pe vicele Nicolae Dicu: *„După câteva zile, am fost din nou la Bebe Dicu și am continuat discuția. M-am dus optimist. Am intrat în birou. Era supărat. Mi-a spus că nu se poate. Oricare ar fi fost în locul meu și-ar fi dat seama că trebuia să mai dau. L-am întrebat cât și mi-a spus să înmulțesc cu 10 suma pe care i-am dat-o, adică 50.000 de euro ”.*

De asemenea, delatorul a negat că s-ar fi cunoscut cu Nicolae Dicu de peste 20 de ani și, mai mult, că ar fi făcut afaceri împreună: *„Nu am fost niciodată coleg de serviciu cu Bebe Dicu. Nu am fost niciodată prieten cu el și nici nu am făcut afaceri împreună. Ne știam așa din oraș, dar nimic mai mult”*

Flagrantul

Crinu Popescu spune că a decis să anunțe DNA-ul în momentul când a văzut că lucrurile se târăgănează și că Nicolae Dicu îi cere prea mulți bani: *„M-am dus la DNA cu două săptămâni înainte de arestarea lui Dicu, care a avut loc pe 7 iulie 2006. S-a făcut flagrantul de la hotel Maria”* „” susține Crinu Popescu. În jurul prânzului, Popescu l-a sunat pe vice și l-a invitat la masa hotel Maria. S-au întâlnit, au discutat, iar Crinu Popescu i-a dat suma de 20.000 euro lui Dicu în toaleta restaurantului, bani pe care Dicu i-a băgat într-o borsetă. Mai departe, procurorii DNA au intervenit și l-au reținut pe Nicolae Dicu.

Provocarea din biroul lui Mircea Gutău

„Proba” care l-a băgat în pușcărie pe primarul Mircea Gutău a fost prezentată total diferit de delatorul Crinu Popescu: *„După ce DNA a acționat asupra vicelui (n. r. – arestarea lui Dicu la hotel Maria) l-am sunat pe primar. Mi-a răspuns de la primul apel. I-am spus că măduc până la el, ca să vorbim. Știa de discuția și întâlnirea mea cu Dicu. M-am dus la el la birou. Ne-am întâlnit și i-am spus: „M-am întâlnit cu Bebe Dicu și i-am dat cei 20.000 de euro, cu cei 5.000 sunt 25.000, iar diferența până la 50.000 de euro, la eliberarea certificatului de urbanism”. Dumnealui a dat afirmativ din cap și mi-a spus să am grijă cu vecinii, să iau și acordul lor. Am dat mâna cu el și am plecat. Secvența aceasta a fost filmată și constituie o probă importantă în dosar.”* „” a mai adăugat Crinu Popescu. denunțatul a fost întrebat de mai multe ori de jurnaliști dacă în discuțiile pe care le-a avut cu Gutău s-au pomenit sume de bani, însă Popescu a ocolit de fiecare dată răspunsul. De asemenea, secvența pe care a prezentat-o la conferința de presă este, altfel, redată de instanța Tribunalului București, care a reținut dialogul dintre cei doi, în care, la un moment dat, Gutău răspunde „NU”. Despre acest răspuns, Crinu Popescu spune că nu există: *„Pe secvența filmată nu există așa ceva. A făcut doar un gest aprobator din cap”*. În opinia sa, principalul vinovat de tot ceea ce s-a întâmplat este primarul Râmnicului: *„Dacă Gutău era un primar vertical, trebuia*

sămăscotă afară din birou, săcheme poliția și sămădea pe mâna DNA. Eu acum eram în pușcărie, în locul lui. De fiecare dată când mă duceam la el, avea o atitudine de om cu care trebuie sămăînțeleg.”

„Vor mai că dea multe capete”

Crinu Popescu amenințăcă în perioada următoare vorcă dea mai multe capete pentru că , spune el, la DNA se aflăîn cercetare mai multe dosare. „În prezent, la DNA București existăfoarte multe sesizări și probabil că din Vâlcea vor mai că dea multe capete, atât din sfera politică , cât și cea administrativă. Sunt semnale că tre DNA că în Râmnicu Vâlcea se petrec lucruri necurate în primărie și în alte instituții, cu bani publici”, susține omul de afaceri vâlcean.

„Monceanu are probleme cu capul”

În urmăcu câteva zile, Valentin Monceanu a dat în prezența a 4 jurnaliști vâlceni următoarea declarație: „Nu mi-e teamăde nici un fel de înscenare. Îl cunosc pe Crinu Popescu de 20 de ani, însăsuntem în relații de „bunăziua” și atât. Ba chiar, m-a sunat luni seară, înainte de a da pronunțarea în cazul primarului și mi-a spus: „Vali, pregătește-te sădevii primar, pentru că pe Gutău îl arestează” N-am înțeles scopul telefonului și i-am răspuns că instanța este cea care va decide”. Rugat săcomenteze declarația lui Monceanu, Crinu Popescu a sărit ca ars și a spus: „Vicele Monceanu are probleme cu capul”.