

# Agonie si extaz

## VOCEA VÂLCII

• După ce judecă toarea Adriana Mărăcinescu a hotărât schimbarea măsurii arestării preventive cu cea de interdicție de a părăsi localitatea pentru primarul Mircea Gutău, instanța de apel de la Pitești a întors hotărârea și a decis ca edilul să rămână în continuare în arest

Săptămâna care s-a scurs a fost una decisivă pentru soarta primarului Mircea Gutău și a vicelui Nicolae Dicu, trimiși în judecată în stare de arest preventiv de procurorii DNA. În sarcina celor doi, s-a reținut infracțiunea de luare de mită, respectiv complicitate la luare de mită. Reamintim că afaceristul Crinu Popescu a depus un denunț la DNA împotriva celor doi, în care susținea că i-a fost cerută suma de 50.000 euro pentru eliberarea unui certificat de urbanism. Astfel, miercuri, 13 septembrie a.c. a debutat la Rm. Vâlcea procesul pe fond al celor doi, ocazie cu care judecă toarea Adriana Mărăcinescu a decis schimbarea măsurii arestării preventive cu interdicția de a părăsi localitatea. Peste două zile, adică vineri, 15 septembrie a.c., trebuia să se judece la Curtea de Apel Pitești, recursul declarat de procurorii DNA, în ceea ce-l privește pe Mircea Gutău, precum și recursul lui Nicolae Dicu împotriva sentinței date de Tribunalul Vâlcea. Din lipsă de apărare, procesul a fost amânat pentru a doua zi la orele 10.00. <?xml:namespace prefix = o />

Încă de la primele ore ale dimineții, în fața Curții de Apel Pitești s-au strâns râmnicenii, veniți în număr mare să susțină primarul care avea să apară în fața judecătorilor piteșteni la ora 10.00. Procesul a început cu 20 de minute întârziere, și timp de două ore am asistat la duelul judiciar dintre doamna procuror DNA, Mihaela Focică și renumiții avocați Doru Viorel Ursu, Octavian Fieroiu și Dan Apostol pentru Mircea Gutău și Marian Nazat pentru Nicolae Dicu.

## **„Libertatea lui Mircea Gutău constă într-un limbaj surdo-mut” □ avocat Octavian Fieroiu**

Rând pe rând, apărătorii lui Gutău au demontat toate argumentele procurorilor DNA. Avocatul Octavian Fieroiu a spus că atâta timp cât infracțiunea de luare de mitănu a fost probată de acuzare, ea nu există: *„DNA-ul se bazează doar pe denunțul lui Crinu Popescu, care știm cu toții că este doar un mod de sesizare, care trebuie coroborat și cu alte probe. Apoi, denunțul respectiv nu a fost conceput de denunțat, ci a fost dictat de procurorii DNA. denunțat nu cunoaște despărțirea în silabe, darămite să mai conceapă sesizare. Din denunț răzbate stilul unui jurist și vâcitez: „revin asupra celor arătate anterior și precizez că ” Un alt pilon al DNA împotriva clientului meu îl constituie înregistrarea din biroul primarului de 1 minut și 45 de secunde. Există la dosar două note de transcriere, din care cea de-a doua, care s-a și certificat, este o făcă tură DNA-ului. Notele de la subsol, introduse în mod fraudulos în cea de-a doua notă, conțin explicații de genul: „Gutău gesticulează de două ori cu mâna dreaptă și o dată cu mâna stângă”. Acestea sunt doar încropeli juridice, pentru că nu există probe certe împotriva lui Mircea Gutău. Așadar, libertatea lui Mircea Gutău constă într-un limbaj surdo-mut” □ și-a încheiat pledoaria Octavian Fieroiu.*

## **Doru Viorel Ursu susține că este o înscenare**

Fostul ministru de interne, Doru Viorel Ursu, a pus accentul pe existența unui proces echitabil, conform articolului 6 din Convenția Drepturilor Omului: *„De ce trebuie să ne că utăm dreptatea la Strassbourg, și nu la Pitești? Cine împiedică desfășurarea procesului? În nici un caz Gutău. Pentru că încă de la început, el s-a prezentat la audieri, în fața instanțelor și chiar s-a predat organelor de cercetare, atunci când, în mod injust, s-a emis primul mandat de arestare. În schimb, ce face denunțat Crinu Popescu? Nu se prezintă primul termen de judecată. În auto-denunț, Popescu se plânge că a dat 5.000 de euro. Când și cum s-a ajuns la 40.000 euro? În cabinetele DNA s-a ajuns la această sumă. Și atunci, cine înscenează? DNA-ul. Onorată instanță, morala vă cere să faceți dreptate. Este cea de-a treia încercare spre libertate a primarului Gutău. Oare nu este păcat să-l țineți în arest pe Mircea Gutău? Pentru ce să stea arestat? Nu împietezăcu nimic nici cercetarea judecătorească și nici nu este pericol public. De asemenea, cine manipulează opinia publică ? Tot DNA-ul care dă comunicate de presă înainte de a se pronunța instanța.” □ a susținut cauza primarului, Doru Viorel Ursu.*

## **Procurorul DNA i-a jignit pe râmnicienii prezenți la proces**

În replică , procurorul DNA, Mihaela Focică , nu a reușit decât să citească din articolele de lege, pe care probabil că le-a învățat pe de rost, cum că primarul Gutău reprezintă pericol public. În ce fel, n-a reușit să explice doamna procuror. În schimb, nu s-a putut abține să nu-i jignească pe cei prezenți la proces: *„Cei din sală reprezintă un grup interesat, care nu respectă solemnitatea ședinței de judecată și sunt lipsiți de bun simț. Nu vroiam să ajungem aici, însă întreb și eu cum își permit ziarele din Vâlcea să scrie despre un judecătorească că este „judecătorească torul rușinii”?* a menționat procurorul Mihaela Focică . Vă spune ceva termenul „libertatea de exprimare” □, doamna procuror? În numele acestei libertăți, ne-am permis să facem astfel de aprecieri. Și o să mai facem ori de câte ori este nevoie.

În final, După aproape 4 ore de așteptare, președintele completului de judecată, Constantin Dușescu a dat verdictul. Sentința rostită de judecătorească torul Dușescu a că zut ca un trăsnet peste cei prezenți în sală: primarul Gutău rămâne în arest. La plecare, cei doi au fost aplaudați de râmnicienii prezenți. Mircea Gutău n-a reușit să spună decât atât: *„Nu mor ciii când vor că inii” □.* Din mulțime, soția lui i-a strigat: *„Fii tare, Mircea” □.*

Reamintim că în data de 29 septembrie a.c. la Înalta Curte de Casație și Justiție se va judeca cererea DNA-ului de strămutare a procesului din Rm. Vâlcea în alt oraș.

**Mircea Gutău:** „Sunt bulversat. Sper să fiu judecat După faptele mele. Trebuie să se țină cont de fapte. Nu există indicii împotriva mea. Sunt doar 4 foi de hârtie, denunțul, declarația lui Crinu Popescu, care spune că n-a vorbit cu mine, declarația martorului Toma Florin și declarația viceprimarului. Este doar o făcătură, ca sădea exemple”.

**Nicolae Dicu:** „Suntem victimele unei farse pusă la cale de Crinu Popescu. Cu acest om eram amic și am avut relații omenești și între firmele noastre. Sunt consternat de tot ce se întâmplă. Este o înscenare pusă la cale de acest om, poate sprijinit și de alții”.

Magda Tolea