

O VIAȚĂ DE CHIN PENTRU UN ACOPERIȘ DEASUPRA CAPULUI

VOCEA VÂLCII

" O familie a rămas pe drumuri, După ce judecă toarea Mariana Vârgăle-a cumpărat casa

NEDREPTATE. Familia Croitoru doarme sub cerul liber de 8 ani, După ce a fost dată afară din apartamentul în care locuia, în urma unei executări judecătorești ce nu avea suport în realitate. Procedurile de evacuare au fost demarate în momentul în care trei indivizi, pe care soții Croitoru spun că nu i-au văzut niciodată, pretindeau că aceștia le datorează sumă imensă de bani. Mai mult decât atât, imobilul în care locuiau a fost cumpărat, ilegal, de judecă toarea Mariana Vârgă, care, spun gurile rele, a profitat de drama celor doi soți. Cu toate că Valentina și Crinu Croitoru au reușit să obțină în instanță nulitatea absolută a actului de adjudecare, precum și al celui de executare silită, magistrații nu au ținut seama de hotărâre, refuzând să aplice legea în litera și spiritul ei. Așa se face că și în acest moment, oamenii, deși au dreptatea în buzunar, dorm în continuare pe unde apucă , trăind o viață de câine.

Valentina și Crinu Croitoru au rămas pe drumuri După ce au trecut prin supliciile unor procese lungi și dure, care au demonstrat că justiția este inconsecventă, oarbă, surdă și mută.

Calvarul celor doi râmniceni a început în anul 2001 când soții Croitoru au fost nevoiți să se prezinte în instanță pentru plata unei presupuse sume de bani pe care

trebuiau s-o plătească unor indivizi pe care, spun ei, nici măcar nu-i cunoșteau.

Valentina Croitoru ne-a declarat că i-a văzut pe cei trei indivizi care-i pretindeau bani – 2.200 de mărci germane și 450 de dolari – doar în ziua în care au intrat peste ea în casă. Gheorghe Dumitru, Narcis Ștefan și Eugen Tițu, susține femeia, au obligat-o săle returneze suma pe care susțineau că le-o datorează, sub amenințare. *„Mi-au spus că dacă nu le dau banii mi se va întâmpla ceva rău. Le-am răspuns că nu pot săle dau acești bani că ci nu i-am împrumutat niciodatăși nu-i cunosc. M-au obligat săîntocmesc o minutăprin care sărecunosc că le datorez bani. Am făcut-o de frică „ , ne-a mărturisit femeia. Ea povestește că cei trei bărbați i-au confiscat atât ei, cât și soțului actele de identitate, motivând că vor avea nevoie de ele până în momentul în care li se vor restitui banii. Paradoxal, deși nu existau acte elocvente care sădovedească existența acestui împrumut, un an mai târziu familia Croitoru a fost datăîn judecatăși, în primăfază, instanța dăcâștig de cauzăcelor trei bărbați, obligându-i pe soții Croitoru săplătească suma pretinsăde aceștia. Au urmat 8 ani lungi de judecată, în care familia Croitoru a strâns peste 140 de dosare, suficiente pentru a face dovada coșmarului trăit.*

Noroc de judecător

La foarte puțin timp După începerea proceselor, au început formalitățile de executare silită, puse în aplicare de executorul judecătoresc Constantin Răducă . Imediat După demararea acestor formalități, Crinu și Valentina Croitoru au făcut recurs la Curtea de Apel Pitești, cerând revizuirea hotărârii de executare silită. Deși pe rolul instanței de judecatăera un dosar în desfășurare, procedura de executare silităa continuat, executorul judecătoresc grăbindu-se parcă sălase cât mai repede pe drumuri familia Croitoru.

La foarte puțin timp de la evacuarea din locuințaa familiei Croitoru, a fost organizată, la foc rapid, o licitație, care, surpriză, a fost câștigată de nimeni alta decât judecătoarea Mariana Vârgă, care a achiziționat apartamentul la prețul de 405 milioane lei vechi. Gurile rele spun că judecătoarea, pe atunci, nou venităîn municipiu din Bălcești, era foarte nerăbdătoare să-și găsească un apartament mai ieftin și bine poziționat. Tot pe la colțuri se vorbește că magistratul aflase de litigiul în care erau implicați soții Croitoru și despre posibilitatea cumpărării acestui imobil, la licitație, la un preț de nimic. Din actul de adjudecare, încheiat în data de 29 iulie 2003, aflăm: *„Prezentul act de adjudecare se înființeazăpentru adjudecatorul Mariana Vârgă, cu domiciliul în orașul Bălcești, județul Vâlcea, că reia i s-a vândut imobilul în cauzăla prețul de 405 milioane lei vechi”*. Menționăm că judecătoarea a reușit săachite costul apartamentului, în urma unui credit deschis la filiala CEC Rm. Vâlcea, pe care aceasta îl obține anterior desfășurării licitației. Ciudat, nu?

Aberațiile legii

Dintr-un recurs întocmit în data de 21 septembrie 2004, aflăm că vâlcenii lăsați pe drumuri au contestat executarea silită asupra apartamentului și suspendarea executării silită până la soluționarea contestației depuse de ei. „Am fost dată afară din casă printr-o cerere de evacuare absolut abuzivă și nelegală fără să existe un ordin definitiv de evacuare, care să confere dreptul legal al executorului ca să ne dea afară din casă. Ca dovadă a acestui lucru, Curtea de Apel Pitești ne-a și admis recursul”, a declarat femeia.

După lupte îndelungate și epuizante cu justiția, soții Croitoru au reușit să obțină, din partea magistraților, o decizie care arată, limpede ca lumina zilei că decizia de executare silită și, implicit, cea de scoatere la licitație a imobilului, este lovită de nulitate. Acest lucru a fost posibil deoarece la momentul executării nu a existat un ordin de evacuare definitiv, iar achiziționarea apartamentului de către judecătoarea Mariana Vârgăș-a făcut în condițiile în care imobilul se afla în litigiu până la eliberarea unei decizii definitive și irevocabile în acest sens. Și mai grav decât atât, conform Codului Civil în vigoare, articolul 1308, care spune că „sub pedeapsă de nulitate nu se pot face judecători, nici direct, nici prin persoane interpușe” și articolul 1309 care arată că „judecătorii și supleanții, membrii ministerului public și avocații nu se pot face cesionari de drepturi litigioase, care sunt de competența tribunalului județean în care s-a exercitat funcțiunile lor sub pedeapsa de nulitate speze și daune -interese”, judecătoarea Mariana Vârgăș ar fi avut dreptul legal să cumpere proprietatea ce a aparținut soților Croitoru.

Actul de adjudecare, lovit de nulitate absolută

Cel mai mare act de dreptate s-a făcut de în data de 27 mai 2004 de Curtea de Apel Pitești, care printr-o decizie civilă, nr. 1102/A spune negru pe alb că instanța de judecată anterioară care a judecat cazul Croitoru s-a înșelat în momentul în care a decis ca fiind legală achiziționarea de către judecătoarea Mariana Vârgăș apartamentului ce le-a aparținut. „Analizând apelul, în limita motivelor invocate se apreciază că întemeiat pentru argumentele ce urmează: Primul motiv de nulitate se referă la lipsa mențiunilor din conținutul procesului verbal de licitație, acelea ce priveau titlul executoriu în puterea căruia s-a pornit executarea și a numelui creditorului urmărit, iar cel de-al doilea motiv se referă la încălcarea normelor imperative cuprinse în art.1309 Cod Civil, ce reglementează interdicția de a cumpăra drepturi litigioase de o anumită categorie de persoane, printre care se numără magistrații. Analizând cu prioritate cel de-al doilea motiv de nulitate al actului de adjudecare prevăzut de art.1309 Cod Civil, se reține că, magistraților le este interzis de a cumpăra drepturi litigioase care sunt de competența tribunalului în care s-a exercitat funcțiunile lor sub pedeapsa de nulitate speze și daune -interese. Interdicția reglementată de textul de lege enunțat se referă la drepturi cu caracter litigios și la o anumită categorie de persoane care nu le pot cumpăra, urmărindu-se pe această cale apărarea demnității lor, respectiv a categoriilor profesionale din care fac parte. Cu privire la caracterul litigios definit de art.1403 Cod Civil ca fiind un drept contestat, în legătură cu

părțile care au intrat în conflict de interese sau ori ce alt drept ce face obiectul unui proces. Apartamentul ce a făcut obiectul vânzării silite imobiliare a devenit un bun litigios deoarece asupra lui s-a purtat un proces în faza executării silite, pe raza Tribunalului Vâlcea, unde pârâta îndeplinește funcția de judecător. Restrângerea dreptului litigios făcută de instanță doar la cesiunea de creanță, ca modalitate de transmitere a unei creanțe este greșită, întrucât sintagma folosită de legiuitor, aceea de „cesiune” are ca semnificație transmiterea oricărui drept, fie de creanță, fie real, în cursul unui proces. Ori, este știut faptul că procesul nu se termină odată cu pronunțarea hotărârii și continuă până la realizarea dreptului confirmat prin actul jurisdicțional, în faza de executare silită, fiind aplicate regulile de judecată pe fond, dacă nu se prevede altfel. Potrivit acestor argumente, dreptul în cauză, transmis prin actul de adjudecare este unul cu caracter litigios, dobândit de către Mariana Vârgă în cadrul unei vânzări silite, contrar dispozițiilor imperative prevăzute de art.1309 Cod Civil, ce sancționează actul încheiat cu încălcarea acestor norme, cu nulitate absolută. Așadar, instanța admite apelul lui Crinu Croitoru și Valentina Croitoru și schimbă în tot sentința, în sensul că admite acțiunea și constată nulitatea absolută a actului de adjudecare încheiat în data de 29 iulie 2003 de executorul judecătoresc Constantin Răducă. Sentința este definitivă”.

„0 sămurim pe străzi, ca niște câini!”

Cu toate că instanțele de judecată au înclinat dreptatea în favoarea lor, soții Croitoru nu au reușit să-și obțină, din nou, așa cum era normal, drepturile depline asupra proprietății lor. Ei au fost batjocoriți de oamenii legii, purtați ani de zile prin sălile de judecată, strigând, permanent, că adevărul este de partea lor. În momentul în care au primit din partea Curții de Apel Pitești decizia care făcea referire la faptul că a fost desființat actul de adjudecare, ce a fost declarat nul, soții Croitoru au cerut executorului judecătoresc sprijinul pentru a fi repuși în drepturi, însă niciunul nu a vrut să-i ajute, motivând, șocant, că „din motive de colegialitate și prietene preferă să se abțină”. Ca urmare a opțiunii aberante a celor care aveau, în mână, toate pârghiile legale să-i repună în drepturi, familia Croitoru a rămas să doarmă sub cerul liber. Valentina Croitoru ne-a mărturisit că din clipa în care a fost dată afară din locuința în care locuia a trăit un adevărat calvar. Declarațiile femeii cu privire la chinurile prin care a trecut După ce a rămas pe drumuri, sunt de-a dreptul uluitoare. Ea povestește, cu lacrimi în ochi, că a fost nevoită să doarmă în uscătoriile blocurilor, pe ciment. „Dormeam iepurește, de frică că ne dau afară locatarii. Ne întindeam pe ciment și trebuia să urinăm în borcane. A fost cumplit. Am luptat cu toate puterile să se facă dreptate, s-a făcut, dar noi tot pe drumuri suntem. Simt că nu mai pot continua așa. Și eu și soțul meu suntem extrem de bolnavi și singurul nostru venit este de 8 milioane lei vechi, din care trebuie să ne cumpărăm, în fiecare lună, o plasă de medicamente”, ne-a spus femeia. Înainte de a locui în uscătoriile blocurilor, familia Croitoru a stat într-o casă răpănată în Vlădești, unde povestesc ei, erau nevoiți să conviețuiască cu șerpii și șobolanii. „Eram bucuroși că avem un acoperiș deasupra capului, oricât de insalubră ar fi fost locuința”, a mai spus

Valentina. O vreme, au dormit pe băncile din parcul Zăvoi și se spălau din apa de ploaie adunată în vreun șanț. Lupta cu justiția le-a slăbit puterile și sunt convinși că nimeni nu-și va face milă de ei săle dea o că măruță, pe undeva, oricât de mică , unde să poată trăi liniștiți până la sfârșitul vieții. până acum, au făcut zeci de demersuri să obțină locuință socială, dar nimeni nu vrea săle asculte durerea. „*O să murim pe străzi, ca niște câini! Asta ne este soarta. Nu cred că ni se va mai face dreptate*”, a conchis ea în hohote de plâns.

Citiți în numărul viitor:

Alte ilegalități comise de cei care ar trebui să vegheze la respectarea legii. Magistrați și executori, avocați și procurori și-au dat mâna pentru a servi grupuri de interese obscure.